

Лист оценки проектного продукта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Баллы
Критерий 1.1. Постановка проблемы	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно-исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.3. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.4. Полезность и востребованность продукта	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.5. Положительные эффекты от реализации проекта	
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого учащегося, так и для других людей	3
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные только для самого учащегося	2
Учащийся нечетко формулирует возможные положительные эффекты от реализации проекта	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.6. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	
Представлены ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта, а также названы возможные источники ресурсов	3
Представлены только ресурсы (как материальные, так нематериальные),	2

необходимые для реализации проекта	
Учащийся имеет нечеткое представление о необходимых ресурсах	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 1.7. Риски реализации проекта	
Представлены риски реализации проекта и сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	3
Представлены только сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	2
Учащийся имеет нечеткое представление о возможных рисках и сложностях реализации проекта	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.2. Качество проектного продукта	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
Критерий 2.3. Соблюдение регламента защиты (не более 4-5 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	2
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
Критерий 3.2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
Критерий 3.3. Оформление компьютерной презентации проекта	

Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	3
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации и в целом в соответствии с требованиями к оформлению. Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	2
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации, не соответствует требованиям к оформлению. Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	1
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
Итого:	39

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	35- 39 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	29 - 34 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	23 – 28 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 23 баллов