

Лист оценки процесса защиты проекта

Критерии оценки	Содержание критерия	Кол-во баллов	Факт
Сформированность коммуникативных действий			
Структурированность и логичность (до 3 баллов)	Структурированно, обеспечивает понимание и доступность содержания выступления	3	
	Структурировано.но нет логики в построении выступления	2	
	Структура отсутствует	1	
Качество выступления (до 3 баллов)	Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией	3	
	Выступление упорядоченное, но названные умения продемонстрированы в средней степени	2	
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1	
Взаимодействие с аудиторией (до 3 баллов)	Отвечает на вопросы аргументированно. делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует	3	
	Отвечает на вопросы убедительно и аргументированно	2	
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	1	
	Не может чётко ответить на большинство вопросов.	0	
Наглядность представления (до 3 баллов)	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д.	3	
	Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены.	2	
	Представленный наглядный материал неэффективный, малоинформативный.	1	
Самооценка (до 3 баллов)	Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне	3	
	Анализ работы неполный, поверхностный	2	
	Анализ работы отсутствует	1	
Регламент	Не соблюдение регламента	-1	
Итого максимум		15	

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	80- 89 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	66 - 79 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	53 – 65 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 53 баллов