

### Лист оценки ИП (проектной идеи)

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Баллы
<b>Критерий 1.1. Постановка проблемы</b>	
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно-исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта</b>	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.3. Положительные эффекты от реализации проекта</b>	
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого учащегося, так и для других людей	<b>3</b>
Представлены положительные эффекты от реализации проекта, важные только для самого учащегося	<b>2</b>
Учащийся нечетко формулирует возможные положительные эффекты от реализации проекта	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.4. Ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта</b>	
Представлены ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта, а также названы возможные источники ресурсов	<b>3</b>
Представлены только ресурсы (как материальные, так нематериальные), необходимые для реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о необходимых ресурсах	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.5. Риски реализации проекта</b>	
Представлены риски реализации проекта и сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>3</b>
Представлены только сложности, которые ожидают учащегося при реализации проекта	<b>2</b>
Учащийся имеет нечеткое представление о возможных рисках и сложностях реализации проекта	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>	

<b>Критерий 3.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления; доклад зачитывается	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Итого:</b>	<b>24</b>

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	22- 24 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	18 – 21 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	14 – 17 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 14 баллов